

ГРОДНЕНСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ ВѢДОМСТВО

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

Купеческая ул. Соборный домъ.

Годовая цѣна 5 рублей.

№ 37.

При запечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:

За одинъ разъ 10 коп.

• два раза 15 »

• три раза 20 »

Отъ Правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Циркулярнымъ отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля сего 1903 года за № 6502, при которомъ препроектированы новыя программы для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, между прочимъ, сообщено, что составившею означенныя программы Комиссіею признано соответственнымъ при введеніи этихъ программъ, чтобы, въ цѣляхъ успѣшнаго выполненія ихъ принимались въ составъ I-го (младшаго класса училища), достаточно подготовленныя къ прохожденію училищнаго курса ученицы, и въ этихъ видахъ на приемныхъ испытаніяхъ предъявлялось къ нимъ требованіе знанія учебныхъ предметовъ въ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.—какое мнѣніе Комиссія Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода признано основательнымъ и утверждено.

Объ изложенномъ Правленіе Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства доводить до свѣдѣнія родителей, кои пожелаютъ опредѣлить въ училище своихъ дочерей,—съ присовокупленіемъ, что означенное требованіе циркуляра будетъ примѣнено къ поступающимъ въ младшій классъ училища въ слѣдующій приемъ воспитанницъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1905 года.

ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вакантныя мѣста.

Священника: въ с. Самогрудѣ, Сокольскаго у. (3).

Псаломщика: въ с. Городкѣ, Вѣзостокскаго у. (3).

ОТДѢЛЪ II НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

— 6-го сентября Его Пресвященство, въ сопровожденіи о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Гродненской епархіи и свиты, отбылъ въ Бѣловѣжъ для совершенія въ мѣстномъ храмѣ божественной литургіи въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочествъ 7 сентября. (О семъ см. ниже).

— 8 сентября Его Пресвященство, по окончаніи божественной литургіи, въ Гродненской Рождество-Богородичной церкви совершилъ молебствіе, по случаю престольнаго праздника, въ сослуженіи всего градскаго вѣдлага духовенства.

— 9 сентября, въ день тезоименитства Пресвященнѣйшаго Владыки, послѣ божественной литургіи, въ Капеллѣ соборѣ совершено было соборное молебствіе градскимъ духовенствомъ въ предстваніи архимандрита Супрасльскаго монастыря о. Николая.

7-е сентября 1903 года въ Бѣловѣжѣ.

Созволеніемъ Государя Императора, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Государя Наслѣдника, въ Бѣловѣжской церкви Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, 7 сентября совершена божественная литургія.

Его Пресвященство вмѣстѣ съ г. главнымъ начальникомъ края княземъ П. Д. Святополкъ-Мирскимъ прибылъ 6-го сентября въ 8 часовъ вечера къ царской платформѣ желѣзно-дорожной станціи „Бѣловѣжъ“ и, встрѣченный здѣсь г. начальникомъ губерніи и другими представителями власти, а также комендантомъ дворца

генераломъ Поповымъ и управляющимъ Вѣловѣжской Пущей г. Колокольниковымъ, прослѣдовать въ придворной коляскѣ въ церковь, гдѣ и совершилъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ, всенощное бдѣніе при пѣніи хора казаковъ изъ конвой Его Величества.

7-го сентября Владыка прибылъ въ церковь въ 9^{1/2} час. утра. Въ концѣ десятого часа состоялся Высочайшій выходъ Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ дворца. Въ 9 час. 55 мин. Ихъ величества вступили на церковную паперть. Здѣсь, на паперти, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, со св. крестомъ въ рукахъ, Царя и Царицу встрѣтилъ Его Преосвященство и привѣтствовалъ слѣдующей рѣчью.

Благочестивѣйшій Государы!

Въ трепетномъ благоговѣніи земно кланяюсь Тебѣ, Божій Помазанный, и радостно привѣтствую отъ всей Гродненской православной паствы.

Юная Гродненско-Брестская епархія, недавно призванная изволеніемъ Божиимъ и Твоимъ, Государы-Самодержецъ, величїемъ къ самостоятельной жизни, обнимаетъ область искони русскую, издревле отъ дней св. равноапостольнаго князя Владиміра, православную, составлявшую древнюю Берестейскую епархію *). Подпавъ попущеніемъ Божиимъ иноземному владычеству, епархія эта подверглась тяжкимъ испытаніямъ. Въ 1596 г. Брестскій епископъ Ипатій Поцѣй измѣнилъ св. Православію и русской народности и путемъ злосчастной уніи служилъ интересамъ иной вѣры и иной народности. Съ тѣхъ поръ, болѣе двухъ вѣковъ, все русское, все православное подвергалось въ семь краѣ униженію, стѣсненію и прямому преслѣдованію. Немного уцѣлѣло св. Божіихъ церквей, немного осталось и православныхъ. Но скорбная година миновала. Съ возвращеніемъ сей искони русской области къ российской державѣ—возвратились въ материнское лоно св. Православной церкви и отторженные отъ нея лѣстїю, наслїемъ и вѣковымъ гнетомъ, а въ 1900 году Твоею Монаршею волею вновь призвана къ самостоятельному бытію Гродненско-Брестская епархія, и православная паства снова, чрезъ 303 года, получила самостоятельное церковное управленіе.

Нынѣ она свободно развивается и укрѣпляется въ своихъ исконныхъ началахъ: въ любви къ Церкви Православной, въ преданности и вѣрности своему прирожденному русскому православному Царю-Самодержцу, въ тяготѣніи къ обще-русской родинѣ и въ уваженіи къ закону. Вѣренное мнѣ духовное паство и непосредственно, и путемъ школьнымъ, усердно трудится въ проведеніи и укрѣпленіи сихъ началъ въ сознаніи народномъ. Церковныя школы, густо сѣтью покрывшая епархію, благодаря дарованнѣмъ Тобю, Государы, средствамъ, благоуспѣшно выполняютъ свое важное просвѣтительное назначеніе. Той же высокой цѣли содѣйствуютъ и св. обители, особливо же призванна къ жизни въ Твое благословенное царствованіе и взысканна Твоими Царскими щедротами Красностоцкая женская обитель.

*) Свидѣтельствовать объ этомъ и многія лѣтописныя сказанія и монументальныя памятники, особенно же древняя Коложская въ Гроднѣ церковь, сооруженіе коей относится къ 11—12 вѣку.

Срѣтая нынѣ во св. храмѣ Тебя, нашъ прирожденный православный русский Царь-Отецъ, нашъ крѣпкій Защитникъ и благостно-милостивый Покровитель, съ трепетомъ священной радости дерзаю повергнуть къ стопамъ Твоимъ, отъ лица Богомъ и Тобю вѣреннѣмъ мнѣ 900 тысячной Гродненско-Брестской паствы вѣрно-подданичскія чувства безпредѣльной преданности, любви и благодарности. Сугубо радуюсь, что Господь сподобляетъ меня нынѣ въ Твоемъ Высочайшемъ присутствіи совершить умиловительную евхаристическую жертву и вознести къ Престолу Царя царствующихъ горячія молитвы о Твоемъ, Благочестивѣйшій Государы, и Твоей царственной Семьи здравіи и благоденствіи.

Милость Божія да пребудетъ всегда съ Тобю и Твоимъ Августѣйшимъ Домомъ и да исполнитъ Господь желаніе сердца Твоего, а великой Россійской Державѣ Твоей да даруетъ подъ Твоимъ любвеобильнымъ, полнымъ благодати, милосердія царскимъ скипетромъ, полнымъ силы въ силу и отъ славы въ славу путемъ мирнаго развитія и безмятежнаго благоустроенія, на страхъ врагамъ и на радость отчизнолюбцамъ. Аминь.

Закончивъ привѣтствіе, Владыка осѣнилъ Ихъ Императорскія Величества св. крестомъ и окропилъ св. водой; послѣ сего, въ предшествіи всѣхъ сослужащихъ священнослужителей, прослѣдовать въ храмъ. Священнослужители заняли свои мѣста среди храма, а Владыка, предшествуя со св. крестомъ въ рукахъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, подошелъ къ тому мѣсту, которое угодно было Ихъ Величествамъ занять, и затѣмъ, возвратившись на средину храма, благословилъ начало литургіи. Во время литургіи пѣлъ хоръ Вѣловѣжской церкви, составленный изъ любителей. Въ церкви также присутствовали Государы Наслѣдникъ Великій Князь Михайлъ Александровичъ и великіе князья Владиміръ Александровичъ и Николай Николаевичъ, Царская Свита и главные начальники Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго Края—князь Святополькъ-Мирскій и генералъ Драгомировъ.

По совершеніи богослуженія, Его Преосвященство имѣлъ счастье поднести Его Величеству Государю Императору икону Божіей Матери—копию Красностоцкаго чудотворнаго образа. При семъ Владыка сказалъ слѣдующее:

Ваши Величества!

Въ выраженіе благоговѣйной радости непосредственнаго молитвеннаго общенія съ Вашими Величествами и въ благословеніе отъ моего недостойнства—Вашего усерднаго и всегдашняго богомольца, милостиво благоволите принять сію св. икону Богоматери, являющуюся точной копіей Красностоцкаго чудотворнаго образа. Царица Небесная своимъ св. покровомъ да охраняетъ Васъ и Вашу Августѣйшую Семью и да укрѣпляетъ Ваши Царственные Силы въ Вашихъ Державныхъ трудахъ во благо возлюбленнаго нашего отечества!

Ихъ Величества облобызали св. образъ, послѣ чего Государы Императоръ изволилъ принять св. икону и передать ее Государю Наслѣднику. Также Государы Императоръ и Государыня Императрица изволили принять отъ Его Преосвященства пророфору.

Изъ храма Ихъ Величества, въ сопровожденіи всей Своей свиты, проследовали во дворецъ. Въследъ за симъ отбылъ въ Царскій дворецъ и Его Пресвященство, приглашенный къ Высочайшему завтраку. Послѣ завтрака Ихъ Величества изволили бесѣдовать около полудна съ Его Пресвященствомъ о дѣлахъ Епархіи.

Въ тотъ-же день, по случаю кануна праздника Рождества Богородицы, Его Пресвященство совершилъ въ той же Бѣловѣжской церкви всенощное бдѣніе и въ 11 ч. 20 м. вечера отбылъ по желѣзной дорогѣ изъ Бѣловѣжа въ Гродну для священнослуженія въ день 8-го сентября.

Протоіерей Іоаннъ Корчинскій.

ОПЫТЪ ИСТОРИИ

ЗАМОЙСКАГО УНИАТСКАГО ПРОВИНЦІАЛЬНАГО СОБОРА.

(1720 г.).

(Продолженіе *).

Итакъ во всѣхъ сторонахъ или обнаруженіяхъ церковно-униатской жизни около времени Замойскаго собора выдавался крайній безпорядокъ, хаосъ и неопредѣленность. Трудно было не пригнѣтать, въ какомъ безпорядочномъ состояніи находилась униатская церковь относительно церковной дисциплины, обрядовъ и даже догматическаго ученія; насколько она была терзаема борьбою партій въ лицѣ бѣлаго кляра и монашества—базиліанъ, вышедшихъ изъ вѣковой борьбы побѣдителями; насколько послѣдніе, благодаря вліянію іезуитовъ и латинянъ, поразили организмъ униатской церкви язвою латинства, а бѣлое духовенство—главныхъ защитниковъ сохраненія униі въ духѣ восточной церкви—подавили матеріально, умственно и нравственно.

Гдѣ искать причинъ такого печальнаго состоянія униатской церкви? Онѣ слишкомъ сложны и многочисленны, но главная заключалась въ самомъ характерѣ униі, по своему существу совершенно антиканонической, а по происхожденію—антиисторической. Униа не имѣла на своей сторонѣ ни преданія, ни ясно очерченнаго самостоятельнаго ученія, а потому естественно приводила къ смѣшенію въ догматахъ и обрядахъ и позволяла каждому въ дѣлахъ вѣры поступать такъ, какъ ему вздумается. По самой неопредѣленности униі, измѣнялось и церковное ея управленіе, отбѣивались многія старыя начала и вводились новыя, чтобы испытать участь первыхъ. Наиболее искренніе и проинициательные униаты правильно полагали причину всѣхъ нестроений и безпорядковъ униатской церкви въ самомъ ея существѣ, въ ея двуличности и безпочвенности, а потому и стремились придать ей большую опредѣленность и устойчивость, чрезъ приведеніе въ согласіе съ канонами восточной церкви.

Безпорядки униатской церкви въ началѣ XVIII в. не составляли исключительной принадлежности этого только времени, а отличали и все предшествовавшее существованію униі. Ихъ видѣли и ихъ желали устранить всѣ лучшіе изъ униатскихъ іерарховъ. Единственнымъ сред-

ствомъ къ тому всегда признавалось соборное совѣщаніе епископовъ, которые бы общимъ голосомъ изыскали мѣры противъ укоренившагося зла и обязались содѣйствовать его прекращенію.

Требованіе собора, въ виду упадка церковной дисциплины и крайней спутаанности ученія и обрядовъ, неоднократно раздавалось въ униатской церкви на протяженіи XVIII вѣка. Такъ, въ сознаніи необходимости собора митр. Антоній Селая въ 1647 году предлагалъ созвать таковой въ Вильнѣ для приведенія въ порядокъ богослуженія и устраненія произвола въ отправленіи службъ церковныхъ,—вообще, чтобы «уделити вси хоробы и отдалити всякое зло, которымъ церковь Христова въ народѣ нашемъ Россійскомъ зараза отъ соединенія барзо утрачена и понижена»²⁵⁶). Во времена Іакова Суши униатскіе епископы хлопотали о созваніи собора²⁵⁷), дабы рассмотреть предложенія этого епископа объ исправленіи обрядовъ и под. И въ 1681 г. затѣвался провинціальный соборъ, очевидно, съ тою же цѣлью прекращенія безпорядковъ и злоупотребленій²⁵⁸). Мало сказать, что во всѣхъ этихъ требованіяхъ выражалось лишь сознаніе наибольшей пригодности и цѣлесообразности собора противъ развившихся церковныхъ нестроений: требованіе собора со стороны епископовъ являлось въ то же время скрытымъ протестомъ противъ усиливающагося вліянія Рима и папы, присвоившаго себѣ, какъ известно, неограниченное и исключительное право, помимо всякихъ соборовъ, рѣшать вопросы вѣры и жизни церковной. Такъ было и въ исторіи созванія Замойскаго собора. Униатскіе іерархи, быть можетъ, прежде всего руководились желаніемъ поставить соборъ епископовъ высшимъ средоточіемъ церковной власти какъ законодательной, такъ административной и судебной. Недаромъ, поэтому, некоторые исследователи, въ виду того, что исторія западно-русской униатской церкви не знаетъ случаевъ соборныхъ совѣщаній ун. митрополита и епископовъ, относятъ къ Замойскому собору установленіе соборнаго управленія униатской церкви²⁵⁹). Требовалось сконцентрировать церковную власть въ лицѣ собора и устранить самовольное и неограниченное вѣзвѣдство въ дѣла церкви Рима и всего латино-польскаго духовенства. Только при этомъ условіи и возможно было выработать правильную организацию униатской церковной жизни, съ сохраненіемъ религіозной исключительности и самостоятельности униі.

Но пока рѣзче всего бросались въ глаза разныя нестроенія и безпорядки, доходившіе до какого-то непрогляднаго хаоса и неподдававшіеся никакому исправленію. Они парализовали равнодушіе не только высшихъ іерарховъ, но даже базиліанъ, при всей ихъ замкнутости и антипатіи къ бѣлому униатскому духовенству. Необходимо было принять мѣры къ устраненію всего накопившагося зла. Это тѣмъ болѣе надо было сдѣлать, что по адресу высшей іерархіи посылались даже отъ латинянъ весьма горькія замѣчанія о такомъ состояніи униатской церкви²⁶⁰). И отъ самихъ униатовъ имъ не разъ приходилось вы-

²⁵⁶ Арх. сб., т. X, № 33; цитата взята изъ Лит. Еп. Вѣд. 1880 г., № 11, стр. 93. Ed. Likowski, Dzieje Kości. Unick., str. 41.

²⁵⁷ Петрушевскій, Своди. гал.-рус. лѣт. съ 1600 г., стр. 323.

²⁵⁸ Труд. Кіев. дух. акад., 1870 г., ноябрь, стр. 389.

²⁵⁹ Ю. Крачковскій, Очерки униатской церкви. Чт. общ. ист. и древн. Рос., 1871 г., кн. II, отд. I, стр. 237.

²⁶⁰ Synodus provincialis, pag. 4—5.

* См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 36.

слушивать справедливые упреки въ небреженіи къ церкви. Тѣ люди, которыхъ они глубоко уважали и которыми наиболее дорожили—*pobiliores ritus graeci*, неоднократно грозились бросить унию, говоря: «вѣтъ возможности оставаться въ униі, *ob inopiam oragatiorum idoneorum*»²⁴¹). Но какъ помочь горю? Очевидно, не иначе, какъ лишь соборнымъ мѣнѣемъ выстѣхъ и лучшихъ представителей ун. церкви: на соборѣ видѣе обнаружатся язвы и недостатки, раздарающіе церковь, и слѣдовательно, безошибочнѣе могутъ быть указаны средства для ихъ исправленія. Созваніе собора было, такимъ образомъ, насущною потребностью для лицъ, дорожившихъ униєю и не желавшихъ допустить ее до полной и окончательной гибели.

Было и еще одно обстоятельство, побуждавшее созвать уніатскій соборъ. Дѣло въ томъ, что недавно только были присоединены къ уніатской церкви три новыя епархіи, въ теченіе цѣлаго столѣтія оставшіяся со своими епископами въ схизмѣ. Необходимо было сообщить имъ общеуніатскій характеръ; пока онѣ не имѣли никакой внутренней организаціи и нуждались въ коренномъ преобразованіи и устройствѣ.

Да вообще для всей уніатской церкви, насчитывавшей девять епархій²⁴², необходимо было составить общія правила и нормы, которыми бы руководились епископы и прочіе церковные предстатели во взаимныхъ отношеніяхъ между собою и въ управленіи вѣренными имъ епархіями и общинами. «Въ церкви на тотъ часъ, говоритъ авторъ Шематизмовъ, не было еще ани книгъ поправленныхъ, ани порядочной науки для людей; обряды навѣтъ и церемоніи церковныи були пересточены, и сама вѣра не була еще ясно означена. Коротко и въ церкви самой показанія нужды, которымъ лише загальныи синодъ зарадити могъ»²⁴³).

Такимъ образомъ, въ историческомъ движеніи униі Замойскій соборъ, послѣ несомнѣннаго стремленія православно-уніатской партіи отстоять на немъ самостоятельность и независимость униі отъ латинства (*первая причина*), вызывался крайне разстроенымъ, неопредѣленнымъ и неупорядоченнымъ состояніемъ уніатской церкви. Въ этомъ заключается *вторая причина* созванія Замойскаго собора 1720 года²⁴⁴).

Но въ вопросѣ о причинахъ Замойскаго собора вельзя ограничиться сказаннымъ, т. е. что его вызывало безотрадное и жалкое, близкое къ латинству состояніе уніатской церкви въ началѣ XVIII вѣка. Выше мы замѣтили, что однимъ изъ побужденій къ созванію собора могло быть, по крайней мѣрѣ со стороны высшей іерархіи, желаніе поставить митрополитичій соборъ исходной точкой церковной власти въ униі, въ противозвѣсъ абсолютизму папы. Но въ расцѣты католической клерикальной партіи не входило бо́льшее или меньшее усиленіе и обособленіе униі отъ Рима въ церковно-административномъ отношеніи, что, конечно, должно было случиться, благодаря собору. И еще, всякій соборъ является средствомъ провѣрки дѣйствующихъ началъ церковной жизни, устраненія изъ нея ненормальныхъ явленій и установленія новаго распорядка жизни въ духѣ основныхъ началъ исповѣданія. Но опять

и такое самоопредѣленіе уніатской церкви не было на руку латинянамъ,— иначе, гдѣ причина того, что не состоялся въ свое время соборъ, затѣванный митр. Антоніемъ Селявой, еп. Іаковомъ Сушей, митр. Жоховскимъ, что на главныхъ базилианскихъ конгрегаціяхъ предсѣдательствуютъ папскіе делегаты? Такимъ образомъ, соборъ уніатскихъ митрополита и епископовъ долженъ бы быть весьма нежелателенъ для искреннихъ папистовъ. Между тѣмъ, когда Риму было заявлено желаніе уніатовъ созвать соборъ, папа охотно даетъ на него свое согласіе, и соборъ дѣйствительно состоялся. Отсюда естественно возникаетъ вопросъ, насколько Замойскій соборъ входилъ въ намѣренія латинявъ касательно униі, или чѣмъ вызывался онъ въ развитіи первоначальнаго плана униі, начертаннаго ей Римомъ и латино-польскимъ обществомъ. Для всесторонняго выясненія условій, подготовившихъ Замойскій соборъ, мы необходимо должны рассмотретьъ и этотъ вопросъ.

Западно-русская униа, какъ мы уже говорили выше, имѣла не одно только церковное значеніе, но призвана была, главнымъ образомъ, на служеніе политическимъ цѣлямъ, явившись въ качествѣ орудія для подавленія русской народности въ Рѣчи Посполитой. Въ религіозномъ отношеніи униа представляла слишкомъ искусственный компромиссъ, и потому не могла бы долго просуществовать, если бы къ ней не примѣшались политическія цѣли. При введеніи униі эти цѣли ловко были скрыты отъ ея приверженцевъ и послѣдователей, и участіе въ распространеніи униі латино-поляковъ казалось уніатамъ лишь проявленіемъ естественной ревности о славіи католической церкви. Съ теченіемъ времени побочныя цѣли униі стали выявляться все больше и больше, и въ началѣ XVIII в. ни для уніатовъ, ни для православныхъ не оставалось сомнѣнія въ томъ, что поляки хотятъ, чтобы «на Руси не было Руси»²⁴⁵). Что касается собственно уніатовъ, то они это убѣжденіе выносили сколько изъ обстоятельствъ своей церковной жизни (сильная латинизація униі), столько же и изъ общаго имъ и православнымъ гражданскаго угнетенія и безправія. Но какъ ни далеко подвинулось ко времени Замойскаго собора, благодаря униі, отнародовленіе западно-русцевъ и литовцевъ въ политическомъ и религіозномъ отношеніяхъ, всетаки латино-поляки находили, что собственно теперь только должна начаться настоящая работа надъ культурнымъ перевоспитаніемъ русскаго народа. Политическая программа Польши и религіозная задача Рима, связанная съ униєю, была осуществлена лишь на половину. Какъ Польшѣ не важно было, чтобы западная Русь только призвала папу—звено религіознаго объединенія, а чтобы ополячилась и органически сллилась съ польскою національностью, такъ и Римъ желалъ видѣть русскихъ уніатовъ въ единствѣ и полнотѣ католическаго взаимосообщенія, чѣмъ въ несовершенномъ греческомъ обрядѣ, который и въ униі, по выраженію іезуитовъ, приноситъ вредъ (*detrimentum*) душѣ. А между тѣмъ западно-русцы (разумѣемъ, главнымъ образомъ, массу народа) въ гражданской и церковной жизни сохранили всѣ главныя черты своей вѣры и народности. Правда, много было уже сдѣлано ко времени Замойскаго собора союзомъ папскаго и королевскаго дворовъ для отнародовленія русскихъ. Въ частномъ и общественномъ

²⁴¹) Чт. общ. ист. и др. 1871 г., кн. I, отд. I, стр. 123.

²⁴²) *J. Bartoszewicz, Szkice dziejów kościoła ruskiego w Polsce. Kraków, 1880 г. Wyd. pierwsze, str. 208.*

²⁴³) Шематизмъ... 1866 г., стр. 266.

²⁴⁴) Труд. Киев. дух. акад., 1862 г., августъ, стр. 396—397, прим.

²⁴⁵) Вѣстн. вѣст.-зап. и зап. Рос., 1862 г., т. I, іюль, 3 стр.

быту русскіе и литовцы усвоили много польско-католических обычаев и даже стали забывать свой родной языкъ. Церковная же жизнь представляла массу заимствованной отъ латинства. Мы видѣли, что къ началу XVIII вѣка унія въ стрѣ своихъ внутреннихъ отношеній расположилась по схемѣ римской церкви и ввела въ свое ученіе и обряды множество латинскихъ нововведеній. Внутри уніатской церкви дѣйствовалъ базилианскій орденъ, обнаруживавшій такую готовность слѣдовать всѣмъ предначертаніямъ папства касательно уніи. Однако, несмотря на всѣ эти завоеванія латинства и полонизма въ средѣ западно-русцевъ, до послѣдней дѣли римской и польской политики было еще далеко. Лишь тогда только унія могла стать на высоту своей задачи и послужить полному и совершенному ополяченію и окатоличенію русскихъ, когда сама въ такой степени проникнется началами латинства и полонизма, что утратитъ всякій слѣдъ своего прежняго переходнаго состоянія, — словомъ, когда во всѣхъ своихъ формахъ сольется съ латинствомъ. Состояніе уніатской церкви въ началѣ XVIII вѣка не предвѣщало быстрого наступленія такого момента, но позволяло, — и уже не тайно и обманомъ, а открыто и формально, — перейти къ большому уподобленію и закрѣпленію уніи латинству. Въ этомъ направленіи и движется римская и польская политика по отношенію къ уніатамъ, начиная съ первыхъ лѣтъ XVIII вѣка, и даже раньше. Необходимо было облечь унію въ полный латинскій уборъ и поставить ее въ такіе условия, чтобы она сама, безъ чужихъ подталкиваній, вела своихъ адептовъ къ латинству и тѣсно связанному съ нимъ полонизму. А такъ какъ вклады, сдѣланные доселѣ въ унію, были случайны, непостоянны и незаконны, потому что не только не опирались на какія-либо каноническія основанія, но даже прямо противорѣчили условіямъ соединенія, — то надлежало закрѣпить ихъ въ уніи, надлежало ввести во всемъ новыя латинскіе порядки и канонизовать ихъ соборнымъ голосомъ, чтобы не было уніатамъ возврата къ православію, или, какъ называли латинско-поляки, — расколу, схизмѣ.

Это было благоотребно, но вопросъ — было ли благо-временно? Мало того, что сама унія оказалась болѣе или менѣе подготовленной къ такому шагу. Если успѣхи вишняго распространенія и внутренняго устроенія уніи опредѣлялись всякій разъ благоприятными политическими условіями, то тѣмъ болѣе надлежало сообразоваться съ этими условіями тогда, когда требовалось перевести унію во вторую фазу ея существованія.

Вотъ почему, прежде раскрытія политическихъ условій, благоприятствовавшихъ замысламъ латинско-польковъ касательно уніи, мы должны опредѣлить, насколько сама Польша вынуждалась въ данное время приступить ко второму акту религиозно-политической драмы, т. е. уніи.

Во внутреннемъ состояніи Польши «это было начало несчастнѣйшаго политическаго усмиренія, которое, доставшись по наследству правникамъ, кончилось страшнымъ уничтоженіемъ всего народа»²⁶⁹. Признаки политическаго разложенія Польши замѣтно стали обнаруживаться по всѣмъ сторонамъ народной жизни²⁶⁷. Иезуитизмъ своею силою придавалъ всѣ способности польскаго на-

рода, убилъ здравый смыслъ поляковъ, обративъ Польшу, по словамъ одного изслѣдователя, въ огромный домъ умиленныхъ²⁶⁸. Народъ жилъ уже только возбужденной до неестественности фантазіей и чувствомъ, и не было ничего, что могло бы поднять въ немъ болѣе благородныя чувства и воображеніе. Умирая, Янъ Казимиръ (1674—1696 г.г.) жаловался на свѣтъ, что «въ немъ грѣхъ, злость и измѣна такъ разрослись»²⁶⁹. Если къ кому, то къ Польшѣ въ особенности относился эта жалоба. До какой степени дошло къ началу XVIII вѣка политическое расслабленіе Польши, видно изъ факта постыднаго аукціона между претендентами на польскій престолъ²⁷⁰. Но лучше всего это открывается изъ дѣятельности польскихъ сеймовъ и сеймиковъ. Они представляють рядъ безобразнѣйшихъ сценъ грубаго насилія партій, личныхъ интригъ и дразгъ; притомъ рѣдкій сеймъ проходилъ благополучно, а болѣею частью срывался, благодаря праву «veto». Ко всему этому надо прибавить, что власти не существовало никакой. «Polska nierządem stoi» (Польша безъарядьемъ стоитъ) — эта пословица выдвигалась въ защиту существующаго порядка всѣми представителями пресловутой золотой свободы. Въ анархической Польшѣ каждый управлялся какъ хотѣлъ, каждый магнатъ велъ свою собственную политику, а король былъ точно такимъ же магнатомъ, но самымъ сильнымъ. Для сельскаго люда «исчезали навсегда остатки самоуправленія; произволъ пановъ, мелкихъ корошковъ, высасываетъ и гнететъ его, панщина не знаетъ опредѣленныхъ закономъ границъ, убійство не находитъ себѣ судебнаго наказанія, государственная власть отказываетъ крестьянину въ оубѣ; бѣглаго крестьянина шляхтичъ преслѣдуетъ и розыскиваетъ какъ невольника»²⁷¹. Такое безотрадное состояніе польской народной жизни еще болѣе ухудшалось отъ борьбы различныхъ политическихъ и религиозныхъ партій. Не разъ заключались между ними различныя примирительныя трактаты²⁷², но разъ давались обѣщанія свободы правъ и совѣсти, но разладъ продолжался. Не трудно было видѣть, сколько накопилось въ народѣ недовольства противъ всего существующаго строя жизни, недовольства, готоваго снова разразиться страшнымъ пожаромъ Польши и дѣйствительно разразившагося, хотя на короткое время и въ слабой степени, бунтомъ Палія (1693—1711 г.г.)²⁷³. Чаше и чаще вспоминались пророческія слова Яна Казимира²⁷⁴, предсказавшаго Польшѣ распаденіе по національностямъ²⁷⁵. Но польскій народъ не желалъ сознаться въ своей несправедливости къ западно-русцамъ. Допустить свободное развитіе народной русской жизни, это значило — отказаться отъ всей предшествовавшей исторіи.

Между тѣмъ на востокъ съ каждымъ днемъ, подъ мудрымъ и вдохновеннымъ водительство Петра Великаго, усиливалась могущественная Московская держава, готовая вотъ-вотъ призвать къ себѣ оставленныхъ, поруганныхъ, обезславленныхъ единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ, печально влччившихъ свою жизнь въ несчастной Рѣчи Посполитой. Ale i tu ne widzielibysmy winy, gdyby

267) Ж. М. Н. Пр. 1871 г., сенс., стр. 30; ноябрь, 73—75.

268) В. Браниски, Очеркъ ист. Польши, т. II, стр. 232.

269) Ibid., стр. 233.

270) Ibid., стр. 183.

271) Акты Вил. арх. ком., т. VIII, № 139, стр. 293.

272) Лѣтопись С. Великаго, т. III, стр. 130—204.

273) Петрушевича, Сводъ лѣт. съ 1600 г., стр. 526.

274) Соловьевъ, Исторія Россіи, изд. 1894 г., т. XVII, гл. III, стр. 628.

266) Крист. чт., 1864 г., апрѣль, 439; Чт. общ. ист. и древн., 1871 г., кн. II, отд. I, стр. 222.

267) J. Bartoszewicz, Skic dziejów kościoła ruskiego w Polsce. Krakow, 1890 г. Wyd. pierwsze, str. 251—252.

nie rozstrój (разстрой) powszechny Rzeczyi Pospolitej²⁷⁶). Въ виду-то столькихъ опасностей и отъ внутренняго разложенія Польши и отъ вѣшняго поглотенія ея Москвою, вѣрнымъ сынамъ ойчизны ничего больше не оставалось для спасенія Польши, какъ поспѣшить съ окончательнымъ и полнымъ закрѣпощеніемъ русскаго народа польской государственности. Но чѣмъ снять оторванныя и разрозненныя части Рѣчи Посполитой. Какая сила въ состояніи предотвратить неминуемую гибель Польши и воззвать ее къ великой, спокойной будущности? Ничто иное, какъ латинство: въ немъ залогъ славы, якорь спасенія, оборона и цѣль польской народной жизни, золотой вольности. Итакъ, для Польши единственный выходъ представлялся въ скорѣйшемъ, самомъ широкомъ, открытомъ и поголовномъ привлеченіи русскихъ въ латинство. Это составляетъ главную мысль проекта 1717 года, и съ этого времени, можно сказать, вся Польша ополчается и вооружается, чтобы добывать послѣдніе остатки русской вѣры, послѣдніе ключи русскаго народнаго знамени.

Политическое состояніе западно-русскаго народа представляло вполне удобный моментъ для такой работы и давало всѣ шансы на успѣхъ. Забитый, подавленный, обезсиленный, отданный въ рабство шляхетству,—какую, казалось, преграду могъ онъ поставить своимъ врагамъ? Внутри онъ не въ состояніи былъ собрать свои надломленныя силы. Лучшая часть народа—дворянство къ XVІІ вѣку все перешло въ католичество и утратило всякое сознаніе своей национальности; западно-русскія братства, бывшія сколько церковными общинами, столько же и политическими ассоціаціями, всѣ уничтожены, такъ что отъ нѣкоторыхъ не осталось и слѣда²⁷⁷; простой же народъ не могъ организовать сколько-нибудь надежной защиты противъ нападений своихъ враговъ. Не будучи въ состояніи обезопасить себя извнутри, западно-руссы не имѣли въ данное время поддержки и извнѣ. Прутскимъ договоромъ 1711 года русское правительство отказалось отъ вмѣшательства во внутреннюю политику Польши и обязалось вывести изъ нея свои гарнизоны²⁷⁸. Такимъ образомъ, политическое состояніе западно-русскаго народа совершенно развазывало по отношенію къ нему руки Польши.

Еще менѣе устояло плану религиознаго объединенія церковное состояніе западно-русцевъ. Православіе въ краѣ было окончательно подавлено. Въ рядахъ православныхъ насчитывалась лишь самая незначительная часть сельскаго духовенства и народа. За ними оставалась одна Бѣлорусская епархія, да и та раздиралась междоусобіями. Что касается гражданскаго положенія православныхъ, то сравнительно съ предшествующимъ временемъ оно ухудшилось еще болѣе. Дворяне и шляхтичи не хотѣли внимать никакому представленію относительно вѣротерпимости и свободы совѣсти диссидентовъ. Притѣсненія и мученія православныхъ достигли теперь невѣроятной степени. Schismaticus,—ergo extra legem est in Republica Polona—такимъ правиломъ руководились латинополяки въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ. Послѣдніе даже по закону лишены были всѣхъ человѣческихъ правъ. Сеймъ 1717 г., уравнивая православныхъ съ диссидентами, постановилъ, чтобы всѣ диссидентскія

церкви, недавно въ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и въ самыхъ домахъ заведенныя, уничтожить и запретить въ нихъ не только общенародныя собранія, но и частныя, и проповѣди и гнѣніе, а на всѣхъ не соглашающихся съ римскимъ костеломъ наложить штрафъ²⁷⁹). Были также отняты послѣднія политическія права, какъ-то: участіе въ сеймахъ, засѣданіе въ комиссіяхъ и трибуналахъ²⁸⁰), занятіе другихъ общественныхъ должностей²⁸¹). Православныхъ заставляли платить десятину ксендзамъ, а священниковъ подвергали несправедливымъ поборамъ, заставляли участвовать въ католическихъ процессіяхъ, подчиняться католическому суду; училища упразднилися силою²⁸²). Сельское населеніе совершенно уже лишилось покровительства закона въ своихъ отношеніяхъ къ панамъ, утратившимъ всякое чувство уваженія къ правамъ и личности человѣка. Полякъ-шляхтичъ зналъ только повиненіе Богу и самому себѣ; больше онъ не зналъ для себя никакихъ ограниченій. Благодаря всеобщей анархіи, всѣ неистовства буйныхъ и своевольныхъ шляхтичей проходили совершенно безнаказанными. Вмѣстѣ съ ними ополчились на истребленіе «русской схизмы» и различныя государственныя и гражданскія чины Польши. Коронный гетманъ на жалобу лужскихъ православныхъ, отвѣчалъ, что онъ «не имѣетъ обычая охранять схизматиковъ»²⁸³). Православныхъ схватывали, сажали въ темницы, связывали веревками, сѣкли розгами, привязывали нагими къ колыямъ, отсѣкали руки, ноги, травили собаками, кололи глаза, держали въ псарнѣ, ямѣ и т. п.²⁸⁴). Словомъ, это было время поголовнаго истребленія православныхъ русскихъ. Въ древности, быть можетъ, не принесено столько кровавыхъ жертвъ Молоху, сколько поляки въ это и въ послѣдующее время принесли жертвъ польскому знамени и папскому имени.

Такое печальное положеніе православныхъ для латино-поляковъ было важно въ двухъ отношеніяхъ: во-первыхъ, ничего уже не стоило совершенно добить ихъ, во-вторыхъ, оно отнимало у униатовъ надежду найти здѣсь какую-либо поддержку. Униаты ничего не могли противопоставить латинскому натиску. Внутри униіи очевидно разлагалась, ибо была наполнена страшнымъ хаосомъ, безпорядками, борьбою партій и т. д. Тамъ находился базиліанскій орденъ, охотно усвоившій латинскія новшества и давно уже въ большинствѣ своихъ членовъ, переродившійся въ поляковъ. Любопытно, что проектъ (1717 года) уничтоженія униіи совсѣмъ не касается базиліанъ²⁸⁵), общественное мнѣніе Польши, очевидно, успѣло уже оцѣнить плодотворную дѣятельность базиліанъ на пользу латинства! Не могли латино-поляки закрывать глаза еще и на то обстоятельство, что униаты были совершенно оторваны отъ русскихъ Московскаго царства. Для русскихъ одного почитанія римскаго папы было достаточно для того, чтобы обвинить униатовъ въ полномъ отступленіи отъ «старожитной» вѣры. Объ антагонизмѣ, раздѣлявшемъ московскихъ людей и униатовъ, можно судить по отношеніямъ къ послѣднимъ Императора Петра

²⁷⁶) Историческій обзоръ сеймовыхъ конституцій. Труд. Киев. дух. акад., 1867 г., декабрь, стр. 453.

²⁷⁷) *Воскресенскій*, Очеркъ ист. Польши, т. II, стр. 253.

²⁷⁸) *Соловьевъ*, т. XVII, гл. III, стр. 548.

²⁷⁹) *Гр. Д. Тольстой*, Гимнскія католическія въ Россіи, т. II, стр. 73.

²⁸⁰) *Вашингъ-Кампскій*, Истор. наřízení обѣ униіи, стр. 160.

²⁸¹) *Ibid.*, стр. 150—173.

²⁸²) *Чт. общ. ист. и древн.*, 1871 г., кн. II, отд. I, стр. 211.

²⁸³) *J. Bartoszewicz*, Szkice dziejów kości. rusk. w Polsce, str. 252.

²⁸⁴) *Домашницъ*, Лит. перк. униіи, т. II, стр. 237.

²⁸⁵) *Соловьевъ*, Исторія Россіи, т. XVII, гл. II, стр. 72.

Великаго²⁸⁶). Петръ Великій не раз позволялъ себѣ вмѣшиваться въ споры униатов съ православными, при чемъ, конечно, всегда принималъ сторону послѣдних²⁸⁷). Особенно терѣбли отъ Петра Великаго и его войскъ базилиане. Это было самое тяжелое и бѣдственное время въ исторіи базилианскаго ордена. Петръ Великій сильно ненавидѣлъ базилианъ, какъ людей, преданныхъ существовавшей тогда въ Польшѣ партіи недовольныхъ Августомъ II, такъ называемой партіи народной, отличавшейся крайнимъ латинскимъ фанатизмомъ и желавшей, при содѣйствіи Швеціи, имѣть новаго короля—Станислава Лещинскаго²⁸⁸). Преданные этой партіи тѣломъ и душой, базилиане стали вредить Петру Великому и Августу II: поносили обоихъ правителей въ своихъ проповѣдяхъ²⁸⁹), вступили въ сношенія со шведами и т. д. Но имъ пришлось жестоко поплатиться за всѣ услуги народной латинской партіи и за неприязни Петру. Послѣ извѣстнаго случая, бывшаго въ Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ²⁹⁰), Петръ Великій приказалъ своимъ войскамъ ловить базилианъ, а съ монастырей ихъ брать контрибуцію. Базилиане поняли, что русскій Царь не шутитъ съ ними и, оставивъ свои монастыри, бросились бѣжать, кто куда могъ: одни за границу, другіе въ отдаленные уголки Польши,—такъ, мигр. Заленскій бѣжалъ за границу. Левъ Кипшка, бывшій въ то время протоархимандритомъ ордена, вынужденъ былъ переѣзжать съ мѣста на мѣсто, чтобы не попасться въ руки русскихъ солдатъ, прятать отъ русскихъ шпионовъ болѣе цѣнные вещи и денежные кассы и т. п. Въ 1707 году должна была состояться базилианская конгрегация, но вышеупомянутый указъ русскаго Царя помѣшалъ базилианамъ съѣздиться въ одно мѣсто²⁹¹).

Однимъ словомъ, бѣдствія извнѣ и изнутри окружали униатовъ. «Унія находилась тогда въ великомъ униженіи и даже страхѣ за свое существованіе», говоритъ проф. Коляловичъ²⁹²). Неудивительно, если многіе униаты останавливались мыслію на латинствѣ, какъ единственномъ средствѣ найти выходъ изъ настоящаго безотраднато положения. Мы уже указывали, какія приходилось униатскимъ епископамъ выслушивать рѣчи отъ «*apostoliques ritus graeci*»: «нѣтъ возможности оставаться въ уніи», говорили они. Положение для униатовъ теперь, передъ Замойскимъ соборомъ, какъ разъ было такое, какъ для всего западно-русскаго народа передъ Брестскимъ соборомъ. Если тогда обстоятельства церковной и политической жизни примиряли съ мыслію объ уніи, то теперь не отвращали отъ чистаго латинства. Этимъ, между прочимъ, объясняется та горячность, съ какою нѣкоторые униатскіе владыки, какъ увидимъ ниже, стали приводить въ исполненіе постановленія Замойскаго собора, всюду проникнутыя духомъ латинства.

Итакъ, все вызывало латино-поляковъ начать главную, широкую, всестороннюю латинизацию униатской церкви. Теперь, казалось, легко побѣдить сочувствіе и православныхъ и униатовъ къ расколу, схизмѣ и распо-

ложить ихъ всецѣло къ латинству. Но какъ лучше повести это дѣло? Борьба, преслѣдованіе, насиліе, физическое принужденіе—эти средства давно были испытаны, да при томъ они уже и надобли. Общество жаждало мирнаго, спокойнаго распространенія латинства, въ соотвѣтствіи наступившему, сравнительно съ прежними временами, политическому затишью²⁹³). Задачу окончательнаго олатиненія русскихъ, конечно, прежде всего должна была взять на себя церковная власть. Теперь, когда унія уже пережила свой младенческий періодъ и созрѣла настолько, что могла въ своемъ старческомъ нарядѣ совершенно слиться съ римскою церковью, для чего придуманы были даже проекты (1717 г.), теперь, польское правительство должно было предоставить и дѣйствительно предоставляеть унію силамъ ея самой и Риму. Послѣднему прискучили это томительное выжиданіе «благопріятнаго» момента, чтобы произвести замѣну «несовершеннаго» греческаго обряда «превосходнѣйшимъ» латинскимъ. Болѣе же благопріятнаго момента, чѣмъ настоящій, кажется и нельзя было желать. Вотъ почему пала такъ охотно изъяснить свое согласіе на созваніе униатскаго собора, разсчитывая, конечно, сдѣлать его орудіемъ окончательнаго закрѣпощенія уніи католицизму, а не средствомъ возвращенія ея къ восточному православію, какъ думали лучшіе изъ представителей униатской церкви.

Выше мы сказали, что по замысламъ православно-униатской епархіи, проектируемый соборъ долженъ былъ послужить совершенно обратнымъ цѣлямъ, именно—поверсти къ возможному отдаленію уніи отъ латинства и реорганизации ея въ духъ восточнаго православія (первая причина). Повидимому, тутъ подучается противорѣчіе—двѣ противоположныя причины вызываютъ одно явленіе. Но противорѣчіе это только кажущееся и въ немъ нельзя видѣть несоотвѣстствія самому существу дѣла. Западно-русская унія вся отъ начала до конца была соткана изъ противорѣчій, и въ своемъ историческомъ движеніи опредѣлялась двумя противоположными планами. Привявше унію западно-руссцы видѣли въ ней форму постояннаго единенія или взаимообщенія съ римскою церковью, и всегда старались удержаться въ границахъ первоначальныхъ условій соединенія: между тѣмъ, католическая клерикальная партія считала унію «мостомъ» къ латинству²⁹⁴) и неизмѣнно стремилась къ большому и большому сліянію ея съ послѣднимъ. Ко времени Замойскаго собора выяснилась вся искусственность и нелогичность такой постановки униатскаго вопроса, и самъ онъ имѣлъ цѣлью, съ той и другой стороны, разъ навсегда опредѣлить, какому изъ указанныхъ двухъ плановъ унія должна слѣдовать, чтобы достигать цѣлей своего существованія.

С. К. Павловичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

²⁸⁶) J. Bartoszewicz, Szkic dziejów kościoła ruskiego w Polsce. Kraków, 1880 г., стр. 241—251.

²⁸⁷) Арх. вѣд.-з. Рос., т. IV, в. I, №№ 91—93, 98, 105, 106, 110, 127, 128, 137—139.

²⁸⁸) Христ. чт., 1864 г., янв. стр. 60—70.

²⁸⁹) Ватимиръ-Камскій, стр. 156—158.

²⁹⁰) Polesz, Gesch. d. Union, б. II, в. 293—295; Коляловичъ, Апт. перн. унія, т. II, стр. 242—243.

²⁹¹) Archivum commissi historice. Изъ статьи „Ostatnie Stobelskiego prace“, dr. Wł. Serebryński, т. I, 1878 г., Krakow, стр. 351.

²⁹²) Ист. вѣд.-з. зап.-рус. ун. ст. времени, стр. 2.

²⁹³) Едв. Лиховскій, Дрієже Косц. Упійскаго, вт. 34, Добрежскій, Очерки

ист. Польши, т. II, стр. 245.

²⁹⁴) Д. Хованскій, Западно-русская церковная унія въ ея богослуженіи и обрядахъ, Киевъ, 1871 г., стр. 4.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ВЫДѢЛКА



3000 АМПЕРЪ ДИНАМО-МАШИНЫ
ОСНОВНОГО ЗАПАСНОГО КАПИТАЛА 6,000,000 РУБ.



18 97г.

СВЫШЕ 25,000 ПАРЪ ГАЛОШЪ.



СВЫШЕ 3500 ЛОШАД. СИЛЪ ПАРОВЫХЪ МАШИНЫ
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ 10,000,000 РУБ.

4500

РАБОЧИХЪ

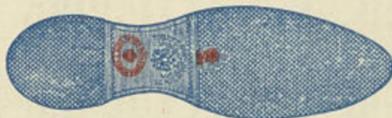
ТВО „ПРОВОДНИКЪ”

ГАЛОШИ * ЛИНОЛЕУМЪ

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

ЕЖЕГОДНЫЙ СБЫТЪ 6,000,000 ПАРЪ ГАЛОШЪ

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕБЪРЪ ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888.



ТЕХНИЧЕСКАЯ, ХИРУРГИЧЕСКАЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ
• ЭБОНИТЪ, АСБЕСТЪ •

РЕЗИНОВАЯ ГУБКА ДЛЯ МЫТЬЯ И ФРОТИРОВАНІЯ, НѢЖНА, ГИГИЕНИЧНА И ПРОЧНА.

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩІЙСЯ СБЫТЪ
Проводникъ - Линолеума

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.

Экипажные Резиновые Шины

• НАИВЫСШАГО СОРТА •



Товарищество Русско-Французских Заводов Резиноваго, Гуттаперчеваго и Телеграфнаго Производства „ПРОВОДНИКЪ“ — РИГА.



ЗАВОДЫ:

1. Резиновыхъ галошъ и войл. резин. обуви.
2. Экипажи и велосипед шинъ и принадлеж.
3. Резиновыхъ техническихъ издѣлій.
4. Электро-техническихъ издѣлій.
5. Эбонитовыхъ и роговыхъ издѣлій.
6. Резиновыхъ игрушечн. и галант. издѣлій.
7. Хирургическихъ и врачебныхъ издѣлій.
8. Изоляцiон. и кабельныхъ принадлежностей.
9. Прозрениен. матерiи и непромок. пласть.
10. Асбестовыхъ и тальковыхъ издѣлій.
11. Линолеума и пробковой изоляцiи.
12. Резиновыхъ, пенекъ и другихъ рукавовъ.

Фабричные склады имѣются: въ Астрахань, Ахстабадъ, Баку, Варшава 4, Вильна, Витебскъ 2, Воронежъ, Владивостокъ, Гомель, Гельсингфорсъ, Екатеринбургъ, Иркутскъ, Кіевъ 2, Кременчугъ, Казани, Кокандъ, Либава, Лодзь 2, Москва 3, Минскъ, Нижнекъ-Новгородъ, Орлъ, Одессъ 4, С.-Петербургъ 4, Псковъ, Пурга-Арты, Рига 4, Ростовъ, Ростовъ /Дону, Саратовъ, Смоленскъ, Самаркандъ, Самаръ, Туль, Тифлисъ, Томскъ, Ташкентъ, Харьковъ, Царицынъ /Волга, Берлинъ, ВВгъ, Гонконгъ, Парижъ, Рентъ, Шанхай и Ханькоу.

V Заводъ резиновыхъ губокъ

изготавливаетъ въ разныхъ сортахъ и величинахъ резиновые губки для мытья рукъ, для фротирования, для конюшенъ и кухонь, для чистки пласть и столовъ и пр.

VI Заводъ асбестовыхъ, тальковыхъ и парафиновыхъ издѣлій

изготавливаетъ: асбестовый картонъ въ разныхъ толщинахъ, асбестовыя ватки, асбестовую вату, всякаго рода, асбестовую набивку разногаго рода, кольца, пластины и пр., асбестовыя перчатки, рукавицы, плащеты для помятокъ, фаруги, асбестовую одежду, матрацы для изоляцiи паровыхъ котловъ, асбестовые кирпичи, плитки и пр.

Тальковую, графитную, сурьмяную, пеньковую, булавочную набивку.
Пробко-пенковые изоляцiонные шпурты и изоляцiонную массу и пр.

VII Заводъ линолеума

изготавливаетъ: пробковый паркетъ и ковры, дорожки новѣйшихъ узоровъ, бордюры, углы въ разныхъ толщинахъ и цвѣтахъ, одноцвѣтнiя и узорчатъ. Матитку „Оживитель“ для натуралiи и сохранения линолеума и клеи для наклейки линолеума на каменныхъ, желѣзныхъ полахъ и пр.

VIII Заводъ прозрениенной матерiи и непромокаемаго пласть

изготавливаетъ: матерiю прозрениенную съ одной и обѣихъ сторонъ въ разныхъ штилахъ для восточныхъ подкладокъ.
Прозрениенную матерiю для болынихъ.
Одноряную и двойную матерiю для пласть.
Искусственную резиновую кожу, разноцвѣтню.
Непромокаемое нужное пальто, кашошоны, куучерскiе армяки.
Формы для военныхъ, полицiи, желѣзныхъ дорогъ и другихъ вѣдомствъ.

Дамскiя и мужскiя пальто изъ двойной матерiи въ новѣйшихъ фасонахъ. Матери въ большомъ выборѣ. Военная и всякаго форменная пласть.
Водолазные рубахи элѣмъ и землинъ, ваины для купанья, резиновые купальныя принадлежности, чепцы, разные фаруги изъ пробк. матерiи для казенныхъ винныхъ складовъ и пр.
Полуши дорожныя изъ прозрениеннаго шелка, сатина и другихъ матерiи.
Подмышники. Мѣшки для сбереженiя пласть отъ мѣши для газа, каисорода и пр.

IX Заводъ игрушечныхъ предметовъ

изготавливаетъ: мячики разныхъ сортовъ и величинахъ, сѣрые, черные, красные, полостные, окрашенные.
Куклы разныхъ величинъ, черныя, сѣрыя, красныя и окрашенныя.
Зѣбри разныхъ видовъ, стрыя, красныя, черныя и окрашенныя яйца, грешнички, зубныя кольца и пр.

X Заводъ хирург. и врачебныхъ издѣлій

изготавливаетъ между прочимъ: сосисы изъ натуральной резины, черныя, бѣлыя, красныя.
Пузыри для льда, аппараты для охлажденiя.
Сериновые вѣлы подложныхъ сортовъ и величинъ для разныхъ цѣлей изъ красной или сѣрой резины.
Оростателъ разногаго рода.
Маточныя кольца, пессары, кольефринтеры.
Полуши резиновыя разныхъ фасоновъ, матрацы для болынихъ, балоны для выдѣлыванья и дезинфекцiонныхъ аппаратовъ. Важджи, бинты, дренажныя трубки для отвода жидк. и пр.
Мочеприемные бидажжи, урыльнички, подстилки для кроватей и пр., резиновыя ваины и биды.

XI Заводъ экипажныхъ и велосипедныхъ резиновыхъ шинъ и принадлежностей

изготавливаетъ: экипажныя резиновыя шины въ разныхъ фасонахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины, отличающихся прочностью, эластичностью и высшей доброкачественностью.

Резиновыя шины для дѣтскихъ тележекъ въ разныхъ размерахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины.

Обручи для колесъ, бѣлжыныхъ тележекъ и шины отдѣльныя для этой цѣли изъ сѣрой, черной и красной резины.
Резиновыя дорожки для экипажей разнообразныхъ рисунковъ и размеровъ. Прокладки для экипажныхъ осколныхъ рязъ. Экипажные буберы.

Велосипедныя резиновыя пневматическiя „Прозвонившiя“ системы „Континенталь“ въ разныхъ формахъ и вѣлахъ употребляемыхъ размеровъ:

1. Для велосипедовъ для туристовъ,
 2. „ полугоночныхъ и гоночныхъ велосипедовъ,
 3. „ тѣмныхъ,
 4. „ поточныхъ и военныхъ и
 5. „ экспедиционныхъ и многоцѣльныхъ велосипедовъ.
- Воздушныя камеры вѣлахъ размеровъ.
„Прозвонившiя“ системы „Диллопъ“ въ разныхъ формахъ и размерахъ.
Велосипедныя педали резиновыя, въ разныхъ формахъ и сортахъ.

Резина для тормозовъ въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, черной и сѣрой резины.

Резиновыя велосипедныя шины дульны и поточныя, въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, сѣрой и черной резины.

Резиновыя безконечныя покрывки изъ разныхъ сортовъ и фасоновъ.

Резиновыя чехлы для рукоятокъ въ разныхъ сортахъ и фасонахъ изъ красной, черной и бѣлой резины.

Коробки съ предметами для починки велосипедныхъ шинъ.

Разные матерiалы для починки шинъ, напр: пластина изъ натуральной резины, трубка для желтлѣ „Диллопъ“, прозрениенная матерiя, рукавъ для воздушнаго насоса, резиновый растворъ.

Накладки для велосипедистовъ въ разныхъ фасонахъ и матерiи.

Накладки для дамъ.

Сумки для велосипедистовъ изъ прозрениенной матерiи.

XII Заводъ резиновой и войлочной обуви

изготавливаетъ: вѣль въ Россiи и за границею употребляемыхъ сорта резиновыхъ галошъ и войлочныхъ сапогъ какъ то: мужскiе, дамскiе, для дѣтскихъ, мальчиковъ и дѣтей. Галоши обшитою во всея Россiи, во вѣлахъ Государственнаго Эрмитажа, въ большой части Азия, какъ то въ Манчжурiи, Персiи, Японiи, Китаѣ и пр.

Ежедневное производство 25,000 паръ.

Спеціальныя фасоны для Германiи, Австрiи, Англiи, Швейцарiи, Норвегiи, Дании, Францiи, Испанiи-Португалiи, Турцiи, Китаю, Японiи, Австрали и пр.

Для Россiи особенно часто изготавливаются галоши слѣдующи:

- Ботики и полуботинки резиновые или суконныя.
- Ботики и полуботинки резиновые или суконныя съ мѣховою или барашковою опушкой.
- Ботики суконныя съ застежкою.
- Ботики войлочные съ мѣховою или бараш. опушкой.
- Ботики съ передками и мѣткими задками съ шерстяною или бумажною подкладкою.

Галоши экстра-легкiя съ линолеумою подкладкою.

Шпоры-синперы, подсаждали, офицерскiя галоши съ шпоришками.

Туфли для купанья, высокiя и низкiя. Туфли дамскiя, Сапоги охотничьи, для верхняго лѣда и сапоги рыбачьи и т. п.

Войлочная резиновая обувь отличается легкостью, удобством и составляетъ предметъ первой необходимости, въ особенности для лицъ, которымъ приходится бывать въ разлѣдѣ.
На вѣлахъ галошъхъ 17-го сорта находится на подложѣ штемпель съ изображенiемъ Государственнаго Герба и съ нашей фирмой на англiйскомъ языкѣ: „Russian French India Rubber Works“ и кроме того красныя же штемпель съ фабричнымъ клеймомъ (завода 1888).

Кромѣ того изготавливаются:

Разныя резиновыя издѣлья, напр: мыльницы, стаканы, рукоустройства, пробки, перчатки, рукавицы для разныхъ работъ въ техническихъ заводахъ, зубныя щетки, резиновые оксигенаторы, платенныя тарелки, респираторы, подставки, балоны для воздуха, телеграфовъ, предметы для водолазовъ, предметы для копанiи и экипажей, напр: куучерскiе армяки, чистыя и погнаныя для лошадей, фаруги, резин. вѣдра, уады.
Буфера для артиллерiи и резина для военныхъ судовъ, минной и инженерной чистоты.
Предметы для желѣзныхъ дорогъ, какъ напр: буберная козла, козла для воздухоплавательныхъ стенокъ, тендерныя рукава, рукава для воздушныхъ тормозовъ, для отопленiя и пр.

II Заводъ резинов. и пенек. рукавовъ

изготавливаетъ рукава: резиновые выбрасывающiе и приемные, для переноски пива и вина, пеньковые, изъ обожженной и войлочной ткани, вшитыя вперемежку сѣрой или красной резиной, для сада, для пропускания пара, соединительныя, между паровозомъ и тендеромъ, для тормозовъ Вестингауза и Гарзи, Нью-Йоркъ, специально для масла, для кислотъ, газомы, для переноски нефти и керосина въ специально изготовленныя.

Трубки коническiя для сѣваго и пр.
Кольца системы Миллера.

III Заводъ изоляцiонныхъ и кабельныхъ принадлежностей

изготавливаетъ: ленты изъ прозрениен. матерiи и изъ натуральной резины въ круткахъ для изоляцiи электрическихъ проводовъ.
Резину для кабельныхъ заводовъ.
Разныя изоляцiонныя матерiалы.
Трубки изъ роговой резины, разные, для изоляцiи электрическихъ проводовъ.
Трубы по системѣ „Бергманъ“ съ мѣдн. оболочкою, и пр.

IV Заводъ эбонитов. и роговыхъ издѣлій

изготавливаетъ предметы для разныхъ цѣлей, напр: пластины и палки эбонитовыя; краны для переливанья и отливки, болыше и малыя, краны съ флажками, принадлежности для электрическихъ заводовъ, шайбы, кольца, шпильки аккумуляторовъ, проводящiя трубки и пр. Бутылки для кислотъ, вѣсь хирургическiе приборы, сиринжки для рези. цѣлей, нуажеризаторы, маточныя кольца, зеркала и пр. Канцелярскiя и галантерейныя издѣлья; подставки для мыла, для стакановъ, подсыхачи дорожныя, принадлежности къ письменному столу и для черченiя, телефонныя принадлежности и арнатура и пр.

Товарищество принимаетъ за прочность и высшую доброкачественность своихъ издѣлій полное ручательство.

Награды на выставкахъ и похвальные отзывы:

Всероссiйская пожарная выставка въ С.-Петербургѣ 1892 г.: **Серебряная медаль.**
Первая всероссiйская гигиеническая выставка въ С.-Петербургѣ 1893 г.: **Золотая медаль.**
Министерство Военное: **Похвальный отзывъ.** С.-Петербургъ 1894 г.
Германская торговая промышленная выставка въ Любекѣ 1895 г.: **Золотая медаль**
и **Серебряная почтовая медаль.**
Похвальный отзывъ врачебной выставки V съезда Общества Русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ 1895 г.

Одесское Отдѣленiе Императорскаго Русскаго Технич. Общества: **Отзывъ поощренiя** 1895 г.
Варшавская гигиеническая выставка въ Варшавѣ 1896 г.: **Золотая медаль.**
Всероссiйская художественно-промышленная выставка въ Нижнекъ-Новгородѣ 1896 г.: **Золотая медаль** и **Серебряная медаль.**
Сельскохозяйственная и промышленная выставка въ Кіевѣ 1897 г.: **Почетный дипломъ.**
Въ 1897 году пожалованъ Т-му Государственный Гербъ.
Венсрская выставка въ Парижѣ 1900 г.: **2 золотыхъ медали.**

О многих восприемниках при крещеніи.

Костромская духовная консистория имѣла сужденіе по вопросу о записи въ метрическія книги восприемниками отсутствовавших при крещеніи младенца. Справка. Въ указѣ Св. Синода, отъ 18 іюня 1894 г., изъяснено: «Восприемникъ, какъ учить св. Грековосточная Церковь, нарицается отцемъ по рожденію Духомъ и, въ силу сего значенія, нарицаясь братомъ отцу и матери по плоти воспринятаго имъ, состоитъ съ ними во второй степени родства (см. Кормчей кн. часть II, гл. 50), 53 правиломъ 6-го вселенскаго собора бракъ восприемника съ матерью воспринятаго не допускается; въ случаѣ же совершенія онаго, сочетавшіеся объявляются блудниками. По посылку—по плоти ли то, или по духу—отецъ долженъ быть одинъ; то на основаніи сего разумѣнія, свв. отцы Церкви, постановивъ быть при крещеніи одному восприемнику и одной восприемницѣ, съ подробностію опредѣлили отношенія ихъ какъ между собою, такъ къ родителемъ и родственникамъ плотскимъ рождаемаго крещеніемъ: но чтобы при крещеніи могли участвовать два или болѣе восприемника или восприемницы, о томъ въ преданномъ намъ отцами Церкви ученіи ничего не содержится, и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, какое сіи лица должны между собою имѣть отношеніе... Почему, согласно съ ученіемъ церкви и въ отвращеніе затрудненій разбирательства духовнаго родства, происходящихъ отъ вкраиваемаго обычая приглашать къ крещенію не одного восприемника и одну восприемницу, а болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица быть одному восприемнику и одной восприемницѣ, и для того: священникамъ, совершающимъ сіе таинство, поставить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствію одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, воспоминая оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочіихъ и 3) на сію тою пару какъ дѣйствительныхъ восприемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено». Съ утвержденія Его Пресвященства, приказали: О точномъ и неуклонномъ исполненіи духовенствомъ Костромской епархіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюня 1894 года, напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюля 29 дня 1903 года № 9629 (Костр. Епарх. Вѣд. 1903 г., № 16).

Изъ области недоумѣнныхъ вопросовъ.

Нѣкто И. П. С.—ко обратился въ Редакцію съ просьбою дать на страницахъ журнала отвѣтъ на вопросъ: почему на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, послѣ великаго входа, закрывается завѣса царскихъ вратъ лишь на половину? «Не я одинъ,—забѣгаетъ вопрошающій,—интересуюсь подобнымъ недоумѣннымъ вопросомъ касательно закрытія царскихъ дверей завѣсою, но и многіе другіе желаютъ знать знаменованіе закрытія царскихъ дверей завѣсою тольکو лишь на половину,—и разъясненіе подобнаго недоумѣннаго вопроса можетъ служить во благо, къ назиданію (Римл. 15, 2)».

Наиболѣе вѣрное и ближе всего подходящее къ составу и порядку самой службы литургіи преждеосвященныхъ Даровъ рѣшеніе данного вопроса будетъ такое. На литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, въ отличіе отъ литургіи полной, послѣ великаго входа прямо слѣдуетъ приготвленіе вѣрующихъ къ достойному причащенію св. Тайнъ (въ литургіи полной этому предшествуютъ—приготвленіе вѣрующихъ къ достойному присутствованію при совершеніи евхаристіи и самое совершеніе евхаристіи). Отсюда естественно слѣдуетъ, что закрытіе завѣсы по великомъ входѣ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ *лишь на половину* должно соответствовать закрытію и открытію ея на литургіи полной. На полной литургіи, по перенесеніи св. Даровъ, до возгласа: *Святая святыхъ* завѣса царскихъ вратъ то бываетъ закрыта (до возгласа: *Десри, десри, премудростію возмемъ*), то открыта (до возгласа: *Святая святыхъ*). На литургіи же преждеосвященныхъ Даровъ,—такъ какъ въ ея составѣ нѣтъ двухъ отмѣченныхъ выше частей литургіи полной,—завѣса по великомъ входѣ бываетъ на половину закрыта, а на половину открыта. Закрыта она бываетъ потому же, почему закрывается и на литургіи полной по великомъ входѣ, а именно: великій входъ изображаетъ шестіе Господа на вольное страданіе и крестную смерть; затѣмъ поставленіе честныхъ Даровъ на престолъ и покрываніе Ихъ воздухомъ знаменуетъ снятіе Господа со креста и положеніе Его во гробъ, закрытіе же при этомъ завѣсы знаменуетъ, съ одной стороны, что, тайна спасенія рода человѣческаго, совершенная крестною смертію Господа, сначала была сокрывена отъ многихъ вѣковъ и родовъ (Колосс. 1, 26), а съ другой—камень гроба и стражу, приставленную къ гробу. Открыта же должна быть завѣса по великомъ входѣ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ потому же, почему она бываетъ открыта и на полной литургіи, при ектеніи, возглашаемой предъ пѣніемъ: *Отче нашъ* и при самомъ пѣніи молитвы Господней. Какъ на полной литургіи, такъ и на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ это время находится на престолѣ Дары освященные, и вѣрующіе (при открытой завѣсѣ), совершая жертву, принесенную за грѣхи міра, съ дерзновеніемъ призываютъ *небеснаго Бога Отца и глаголютъ: Отче нашъ*... Кромѣ того, и диаконъ, стоящій предъ царскими вратами, лишь при открытой завѣсѣ можетъ видѣть священника, чтобы вмѣстѣ съ нимъ поклониться трижды съ произнесеніемъ: *Боже, очисти мя грѣшнаго* и затѣмъ, видя священника прикасающагося рукой къ св. Агнцу, произнести: *возмемъ*. По возгласѣ: *Преждеосвященная святая святыхъ* закрывается вся завѣса въ знаменіи того же, для чего и на литургіи полной: слѣдующее за тѣмъ причащеніе священнослужителей въ алтарѣ изображаетъ тайную вечерю Спасителя съ учениками, гдѣ кромѣ нихъ, никого не было.

(Рук. для С. П. 1903 г., № 35.)

Содержаніе № 37.

Отдѣлъ I. Вакантія мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—7-е сентября 1903 года въ Вѣлковѣж.—Опытъ исторіи Замойскаго уніатскаго провинціального собора (1720 г.) (продолженіе).—О многихъ восприемникахъ при крещеніи.—Изъ области недоумѣнныхъ вопросовъ.

Редакторъ Каведальный Протоіерей Николай Диковскій.

При семь №-рѣ разсылаются подписчикамъ листы объявленія Акціонернаго Общества „ПРОВОДНИКЪ“.

Печатать дозволяется. г. Гродна, 13-го Сентября 1903 г. И. д. Цензора Свят. Петръ Дедовичъ.

ГРОДН. ГУБ. ТИП.